

**MEMORIA ANUAL DEL GRADO EN CINE
CURSO ACADÉMICO 2024-2025**

Índice

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	1
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER.....	2
1. Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad.....	2
2. Mecanismos de coordinación.....	5
3. Desarrollo de la enseñanza.....	8
4. Personal Académico	9
5. Sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones	12
7. Indicadores de satisfacción	17
8. Plan de Mejora.....	26

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La información pública del título se encuentra en la URL:

[Carrera de Cine | UNAM | Canarias \(universidadatlanticomedio.es\)](http://Carrera de Cine | UNAM | Canarias (universidadatlanticomedio.es))

Dentro de la página web de la titulación, se encuentra la siguiente información:

- Calendario académico
- Horarios
- Calendario de exámenes
- Plan de estudios/Guías docentes:
Plan 2018: <https://www.universidadatlanticomedio.es/grado/cine-plan-estudios-2018#plan>
Plan 2024: <https://www.universidadatlanticomedio.es/grado/cine#plan>
- Personal docente
- Listado de convenios de cooperación educativa para la realización de prácticas académicas externas:
<https://www.universidadatlanticomedio.es/PlanEstudios/DescargarDocumentoWeb?IdPrograma=4&Tipo=Plan&URL=F6AADB6D-8E3D-4EDF-8E2B-893DCCCD0122>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad

El Sistema de Garantía de Calidad de la universidad se encuentra publicado en la siguiente URL:

<https://www.universidadatlanticomedio.es/universidad/calidad>

Comisión de Calidad de Universidad (CCU)

La Comisión de Calidad de la Universidad es el órgano responsable de la planificación, desarrollo y seguimiento del SGIC.

Sus funciones son las siguientes:

- Aprobar el Manual del SGIC de la Universidad y asegurar su difusión.
- Aprobar, revisar y difundir la Política y los Objetivos de la Calidad.
- Aprobar los procedimientos del SGIC (versiones iniciales o modificaciones) y verificar su eficacia a través de sus indicadores.
- Aprobar la implantación y controlar la ejecución de las acciones de mejora tras la revisión del sistema.
- Velar y garantizar la recogida y el análisis de los datos necesarios para la toma de decisiones y para la rendición de cuentas.
- Velar y garantizar la publicación y el acceso a la información pública de interés a los diferentes colectivos de la comunidad universitaria y la sociedad.

Esta Comisión está formada por:

Rectora	Ana María González Martín
Directora de Calidad	Laura Barba López
Decanatos/Dirección de Escuela	Paola García Sánchez
	Miriam Biel Maeso
	Yolanda Castellote Caballero
	Ayose Lomba Pérez
Representación del Profesorado	Haridian Santana León Javier Luri Rodríguez Daniela Cecic Mladinic Noelia Rodríguez Sobrino Alexis Suárez Morales Guillermo Díaz Rodríguez
Representación del Alumnado	Yotuel García Sánchez Jorge Alfredo Sánchez Cortez David Torres Jiménez

	Lorena Del Cristo Guerra González Sara Roisín Viera McGorrin Marcu Vasile Pop
Representación del PAS	Maite Falcón Santana Hilka González García Marta Núñez Zamorano Gustavo León Domínguez Naira Hernández Suárez

Comisión de Calidad de Titulación (CCT)

La Comisión de Calidad del Título asume las siguientes funciones:

- **Evaluar el desarrollo y resultados de las titulaciones.** Analizar el correcto desempeño de los programas formativos y proponer mejoras concretas desde la perspectiva de los distintos grupos de interés. Estas propuestas se plasmarán en un Plan de Mejora de la Titulación, alineado con la Política de Calidad que se incluirá en la Memoria Anual del Título.
- **Garantizar la correcta implementación de las memorias de verificación.** Velar por la adecuada implantación de las memorias de verificación conforme a los estándares establecidos.
- **Apoyar y garantizar la calidad en todos los procesos del marco VSMA (verificación, modificación, seguimiento y acreditación).** Participar activamente en los procesos externos de modificación, seguimiento y acreditación en colaboración con la UTC.
- **Garantizar la recopilación de evidencias de la titulación.** Velar por la obtención y registro de las evidencias necesarias para los procesos de evaluación, certificación, acreditación y los relacionados con el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC).

Esta Comisión se conforma en:

Categoría y/o colectivo	Nombre
Dirección de la Titulación	Iván Martín Rodríguez
Miembro del SGIC del Título	Ylenia Rodríguez Barroso
Representación del Profesorado	Carlos Fernández Rodríguez
	Elio Quiroga
Representación del Alumnado	Carlota Santana Fernández
Representación del PAS	Esther García Cabrera

Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
26/11/2024	Constitución de la CGCT; Memoria anual de la titulación; Plan de mejora; Ruegos y preguntas	Se destacó la necesidad de aumentar la visibilidad del grado para captar alumnado, apoyar la acreditación del profesorado y mejorar recursos (plató, cámaras, iluminación, protocolo de uso de material). Se pidió ampliar cuentas Filmin, reforzar soporte informático en horario de tarde y crear un protocolo de uso de aulas. Se señaló la problemática de prácticas externas con jornadas irregulares y la necesidad de más convenios. Se propuso unificar contenidos de guion para evitar solapamientos, mejorar el seguimiento emocional del alumnado, y reforzar rúbricas en exámenes y trabajos.
06/05/2025	Repaso acta anterior; Seguimiento del plan de mejora; Propuestas de objetivos pendientes (seguimiento tras renovación); Borrador del nuevo plan de mejora	Se revisaron compromisos previos (visibilidad, investigación, plató, protocolos de material, soporte técnico). Se acordó priorizar la Seminci de Valladolid frente a Málaga, consolidar un presupuesto anual (viajes, invitados, jornadas, Gala), relanzar el Cinefórum con formato estructurado, diseñar un protocolo único para plató y préstamo de equipos, revisar las prácticas externas para ajustarlas a la realidad profesional, y coordinar apoyo con Vicerrectorado de Investigación.
24/07/2025	Repaso acta anterior; Encuestas de satisfacción PDI y alumnado; Modifica 2025 y seguimiento OTR; Plan de mejora 2025-2026; Ruegos y preguntas	Se valoraron positivamente las encuestas (media >4/5), pero se señalaron problemas de recursos técnicos (aulas, proyectores, bibliografía) y de comunicación institucional. Se informó del Modifica 2025 (actualización de normativa, guion, prácticas, TFG). Se acordó continuar con objetivos de captación y convenios, mejorar el plató con protocolo, mejorar la app de préstamo, instalar sonido 7.1, habilitar doble cuenta Filmin, fomentar investigación estudiantil (seminarios, difusión TFG, becas), crear un fondo para festivales, establecer protocolo de apoyo emocional y planificar desde inicio la Gala y estrategia anual de festivales.

2. Mecanismos de coordinación

Durante el curso 2024-2025, los mecanismos de coordinación del Grado en Cine han seguido el modelo de la Universidad del Atlántico Medio, con una estructura organizada en diferentes niveles que ha permitido una planificación coherente del plan de estudios y una gestión eficaz de la docencia.

Claustro Docente del Título

Se reunió al inicio y al final de cada semestre, planificando la carga de trabajo del alumnado, evitando solapamientos, coordinando entregas y atendiendo propuestas de mejora. Se promovió la colaboración interdisciplinar entre asignaturas y la coordinación de actividades extracurriculares.

Coordinación horizontal y Juntas de evaluación

Permitieron el seguimiento por curso y la detección de incidencias académicas y de clima grupal. Se abordaron problemas de comportamiento, organización del tiempo y uso de recursos, impulsando mejoras en la gestión de material, mayor autonomía estudiantil y seguimiento a casos específicos.

Coordinación vertical por áreas de conocimiento

Cada área trabajó en la revisión de contenidos, métodos de evaluación y recursos, ajustando solapamientos y potenciando sinergias. Se acordaron actualizaciones curriculares, protocolos de uso de material y propuestas de actividades conjuntas con instituciones externas.

Coordinación de Prácticas Académicas Externas (PAE)

Se garantizó la planificación y seguimiento de las prácticas, coordinando tutores académicos y externos. Se revisó la adecuación de las jornadas al contexto profesional y se ampliaron convenios con entidades colaboradoras.

Coordinación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

Se reforzó la planificación temporal y la claridad de criterios de evaluación. Se organizaron seminarios informativos y se adelantó la asignación de tutores, mejorando el seguimiento intermedio del estudiantado.

Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación (CGCT)

Se reunió tres veces para revisar el plan de mejora, encuestas de satisfacción y recursos.

Se detectaron incidencias técnicas y limitaciones presupuestarias, adoptando medidas como la consolidación de un presupuesto anual, la mejora de la app de préstamo de material, la reactivación del Cineforum y la planificación estratégica de festivales.

La coordinación del título se ha reunido 2 veces durante el curso académico, registrando las conclusiones y decisiones adoptadas en las actas de coordinación vertical y horizontal.

Coordinación Horizontal

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
07/03/2025	Resultados académicos y clima por curso; uso de IA en entregas; solapamientos en asignaturas prácticas; ruegos y preguntas.	Se detectó uso indebido de IA, mejora del clima en 2º, falta de hábitos de visionado en 3º y buena implicación en 4º. Problemas técnicos en Aulas Mac y licencias Adobe. Se propuso migración progresiva a PC, salidas académicas adicionales y doble cuenta Filmin.
27/06/2025	Reporte por curso de tutores y profesorado; evaluación del rendimiento; seguimiento de alumnado con necesidades específicas.	Se identificaron dificultades con organización de tiempo y autonomía en 2º y 3º curso, incidencias de comportamiento y ansiedad en 3º, bajo uso de software especializado en 1º, y ausencias en 4º por rodajes. Se acordó reforzar trabajo en grupo, mayor seguimiento de alumnado con TEA y dislexia, y planificación del uso del material por asignatura.

Coordinación Vertical

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28/03/2025	Área Guion y Narrativa: distribución de contenidos, solapamientos, cambios curriculares, orientación de trabajos, importancia de la Gala.	Se detectaron redundancias entre asignaturas y contenidos repetidos. Se acordó diferenciar enfoques, guiar creatividad hacia propuestas más maduras y proponer inclusión de Historia del Cine Iberoamericano.
01/07/2025	Área Guion y Narrativa: revisión de asignaturas, carencias del alumnado, TFG, plan de acción.	Se identificaron dificultades en construcción de conflicto, equilibrio de tramas y proyectos largos. Se acordó introducir ejercicios prácticos breves, iniciar antes los proyectos y guiar a temáticas más complejas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
31/03/2025	Área Arte y Dirección: asignaturas de Música, Dirección, Proyectos II y propuesta de nueva asignatura.	Solapamientos entre Dirección, Narrativa y Proyectos. Se acordó diferenciar enfoques (Dirección teórica, Narrativa práctica, Proyectos técnicos). Se propuso nueva asignatura de Historia del cine hispanohablante.
25/06/2025	Área Arte y Dirección: música y sonido, dirección, proyectos, formación complementaria y efectos especiales.	Se detectó desequilibrio en conocimientos musicales y limitaciones técnicas (aula Mac). Se propuso banco de música libre de derechos, clarificación de roles entre Dirección y Proyectos, y actividades conjuntas con CCA. Resultados positivos en efectos especiales con metodologías innovadoras.
26/03/2025	Área Medios Técnicos Audiovisuales: solapamientos, sinergias, actividades, actualización de contenidos y recursos.	Problemas con sala Mac, licencias Adobe, falta de material y deficiencias en teoría del color y etalonaje. Se acordó mejorar la coordinación, compartir recursos entre áreas, y solicitar laboratorio de revelado y mejoras en la app de préstamo.
18/06/2025	Área Medios Técnicos Audiovisuales: revisión de asignaturas y recursos.	Persistieron solapamientos en sala Mac y problemas de comunicación con coordinación. Se acordó planificar reservas en horario, enviar pack de iniciación a profesorado nuevo y mejorar funcionalidades de la app de material.
28/03/2025	Área Historia y Estética: solapamientos, sinergias, actividades, actualización de contenidos y recursos.	Se detectaron contenidos coincidentes pero complementarios. Se acordó reforzar sinergias, organizar salidas transversales y potenciar uso de cuentas Filmin para análisis fílmico.
01/07/2025	Área Historia y Estética: revisión de solapamientos, sinergias y recursos.	Se identificó necesidad de más bibliografía física y mejor acceso a películas. Se acordó reuniones mensuales, vinculación con el CCA y retomar el Cinefórum vinculado a asignaturas.
11/06/2025	Área Iniciativa Emprendedora: coordinación vertical de asignaturas de producción y mercados.	Se identificaron duplicidades entre Producción de Cine y Producción Multiplataforma. Se acordó ajustar enfoques, diseñar sesiones conjuntas y fomentar proyectos interdisciplinarios. También se

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		propuso mejorar coordinación entre Iniciativa Emprendedora e Industrias Culturales.
25/03/2025	Área de Lengua Extranjera (inglés): Asignaturas: English Grammar and Conversation (1º) y Formal English for Job Interviews (4º). Informe de progreso y propuestas.	En Grammar se cubrieron contenidos previstos con alto rendimiento. En Job Interviews hubo baja asistencia inicial y nivel desigual. Se acordó actualizar guía docente, incorporar ejercicios de certificación, estructurar mejor contenidos de ESP, e incluir actividades conjuntas como debates y simulaciones de entrevistas.
25/06/2025	Área de Lengua Extranjera (inglés): Informe final Formal English for Job Interviews (4º). Rendimiento y propuestas de mejora.	Hubo ausencias reiteradas pero buena actitud general. Todos aprobaron en ordinaria. Se recomendó estructurar mejor contenidos ESP y fomentar actividades conjuntas en inglés (debates sobre cine, simulaciones).

3. Desarrollo de la enseñanza

Durante los tres últimos cursos académicos, el Grado en Cine ha mantenido una implantación estable y conforme a las condiciones recogidas en la Memoria Verificada y sus posteriores modificaciones. El plan de estudios se ha desplegado de manera progresiva, respetando la secuencia curricular y sin producirse desviaciones estructurales en la carga lectiva.

En cada curso académico se ha revisado la oferta de asignaturas, verificándose la adecuación entre los recursos disponibles y el volumen de alumnado, teniendo en cuenta sobre todo la importancia de la gestión del material audiovisual y que, por la naturaleza del Grado, se distribuyen mejor dichos recursos cuando las ratios están en los niveles en los que se han ido conformando.

INDICADOR	Datos Memoria Verificada (MV)	Curso 22 - 23	Curso 23 - 24	Curso 24 - 25
Nº de estudiantes de nuevo ingreso en primer curso	40	9	9	8
Nº total de alumnos matriculados	160	18	28	35

En lo que respecta a los datos de matriculación, se observa una estabilidad en el número de estudiantes de nuevo ingreso, con cifras constantes en torno a una decena por curso (9 en 2022-23; 9 en 2023-24; 8 en 2024-25). Este comportamiento sostenido refleja una tendencia realista para un grado de nicho, con una captación estable de alumnado. Al mismo tiempo, la implantación progresiva del plan de estudios hasta alcanzar los cuatro cursos completos se traduce en un incremento del número total de estudiantes matriculados (18 en 2022-23; 28 en 2023-24; 35 en 2024-25), con la única excepción de una baja en 2.º curso en el último año. Esta evolución confirma la consolidación del grado y una mejora en la tasa de retención interanual, permitiendo prever un crecimiento sostenido dentro de los parámetros de planificación establecidos.

4. Personal Académico

El Grado en Cine cuenta con un total de 15 profesores de los cuales 8 son licenciados (LIC), 3 son doctores (D) y 4 son doctores acreditados (DA):

- **8 licenciados (LIC):** representan el 53,34 % del profesorado e imparten 99,96 créditos (44,45 % del total).
- **7 doctores (D+DA):** representan el 46,67 % del profesorado e imparten 124,92 créditos (55,56 % del total).

Entre los doctores, se distinguen:

- **4 doctores acreditados (DA):** siendo el 57,15 % de los doctores, con 82,28 créditos (65,87 % de la carga de los doctores).
- **3 doctores no acreditados (D):** el 42,85 % restante, con 42,64 créditos (34,13 % de la carga de los doctores).

TOTAL PDI			Créditos Impartidos	
LICENCIADOS	8	53,34%	99,96	44,45%
DOCTORES	7	46,67%	124,92	55,56%

TOTAL DOCTORES			Créditos Impartidos	
D	3	42,85%	42,64	34,13%
DA	4	57,15%	82,28	65,87%

La estructura docente del grado presenta un equilibrio entre profesorado con experiencia profesional aplicada y profesorado con un perfil académico consolidado. Los licenciados aportan algo más de la mitad de la plantilla, garantizando una amplia base práctica en áreas técnicas y artísticas. Por su parte, los doctores concentran más de la mitad de los créditos impartidos, lo que asegura la solidez académica y la conexión con la investigación universitaria.

Dentro de este grupo, destaca la contribución de los doctores acreditados, responsables de una parte significativa de los créditos en asignaturas troncales y de perfil más teórico, lo que refuerza la consistencia investigadora del grado y responde a los estándares de calidad exigidos. En conjunto, la plantilla combina perfiles de reconocido prestigio en los ámbitos de la creación artística, la narrativa audiovisual, la estética y la tecnología aplicada, con experiencia tanto en el mundo académico como en el sector profesional.

Asignatura	ECTS	Docente	Categoría Docente
Historia de la Cultura Contemporánea	6	Luis Miranda Mendoza	D
Iniciativa emprendedora	6	Daniel Laureano Cerviño Cortínez	LIC
Habilidades de comunicación y pensamiento crítico	6	Guillermo Magariños Martínez	LIC
Historia y teoría de los géneros cinematográficos	6	Iván Martín Rodríguez	DA
English grammar and conversation	6	Dimaël Fortunato Fernández Sánchez	LIC
Proyectos I	6	Carlos Fernández Rodríguez	DA
Lenguaje y procesos fotográficos	6	Javier Luri Rodríguez	D
Informática aplicada a los medios audiovisuales	6	Laura López Casado	D
Industrias culturales y modelos de negocio	6	Alicia Fernanda Sagüés Silva	D
Narrativa Audiovisual	6	Iván Martín Rodríguez	DA
Dirección de cine	6	Iván Martín Rodríguez	DA

Asignatura	ECTS	Docente	Categoría Docente
Producción de cine	6	Elio Quiroga	LIC
Introducción al guion	6	Carlos Fernández Rodríguez	DA
Dramaturgia y literatura	6	Juan Manuel Chávez Rodríguez	DA
Historia del arte y videoarte	6	Javier Luri Rodríguez	D
Historia y Teoría de los Estilos	6	Laura López Casado	D
Dirección Artística y Escenografía	6	Carlos Fernández Rodríguez	DA
Vestuario y Caracterización	3	Carlos Fernández Rodríguez	DA
Producción Multiplataforma	6	Elio Quiroga	LIC
Proyectos II	6	Laura López Casado	D
Expresión sonora	3	Elena Martín Hidalgo	LIC
Teoría y Práctica del Montaje	6	Elio Quiroga	LIC
Modelos de Guion	6	Carlos Fernández Rodríguez	DA
Dirección de Actores	6	Elio Quiroga	LIC
Estética del Cine	6	Luis Miranda Mendoza	D
Dirección de Fotografía e Iluminación	6	Luis Swinney Socorro	LIC
Cine Documental y Animado	6	Elio Quiroga	LIC
Dramaturgia para TV	6	Iván Martín Rodríguez	DA
Análisis Fílmico y Crítica	6	Luis Miranda Mendoza	D
Iluminación Escénica (RODAJE)	6	Luis Swinney Socorro	LIC
Prácticas externa I	6	Iván Martín Rodríguez	DA
Mercados, Distribución y Comercialización	6	Elio Quiroga	LIC
Formal English for Job Interviews and Employment (Inglés profesional y para entrevistas de trabajo)	6	Dimael Fortunato Fernández Sánchez	LIC
Teoría de la Música Aplicada al Cine	6	Iván Martín Rodríguez	DA
Taller de Guion	6	Iván Martín Rodríguez	DA
Evolución Tecnológica	6	Elio Quiroga	LIC
Laboratorio y Postproducción de Imagen	6	Iraya Pérez Carreño	LIC

Asignatura	ECTS	Docente	Categoría Docente
Evolución Tecnológica y Efectos Audiovisuales	6	José María de la Portilla de la Nuez	LIC
Media Art	6	José María de la Portilla de la Nuez	LIC
TFG	6	Iván Martín Rodríguez	DA
PAE II	6	Iván Martín Rodríguez	DA

La composición actual del profesorado del Grado en Cine es adecuada y coherente con los objetivos del título, superando los requisitos en cuanto a acreditación y asegurando la complementariedad entre docencia, práctica profesional e investigación. Se recomienda continuar incentivando la acreditación del profesorado doctor, así como promover la participación en proyectos de investigación e innovación, para seguir fortaleciendo el perfil investigador y la proyección académica del grado.

5. Sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones

El procedimiento “Gestión de Incidencias” funciona correctamente. En la página web de la Universidad se encuentra el buzón de sugerencias ([Buzón Sugerencias | Universidad Atlántico Medio \(universidadatlanticomedio.es\)](https://universidadatlanticomedio.es)). Otra forma de comunicar una sugerencia o queja es directamente a la Dirección del Título.

En el presente curso 2024-2025 dicho Buzón de Sugerencias no ha recibido ninguna entrada con relación al Grado en Cine, lo cual indica que no hay incidencias especialmente relevantes o que, de haberlas, se han subsanado o tratado a través de los mecanismos de Coordinación y Tutorización que pone a su disposición el Título.

6. Resultados académicos

Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios 2018

Asignaturas	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de las asignaturas	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Iniciativa Emprendedora	1,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Historia del Arte y Videoarte	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Dramaturgia y Literatura	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Dirección de Cine	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Producción de Cine	9,0	88,9	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Introducción al Guion	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Historia y Teoría de los Estilos Cinematográficos	9,0	88,9	88,9	0,0	11,1	100,0	100,0
Proyectos II	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Dirección Artística y Escenografía	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Vestuario y Caracterización	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Producción Multiplataforma	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Expresión Sonora	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Dirección de Actores	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Dirección de Fotografía e Iluminación	8,0	75,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Estética del Cine	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Modelos de Guion	3,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Teoría y Práctica del Montaje	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0

Asignaturas	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de las asignaturas	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Análisis Fílmico y Crítica	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Cine Documental y Animado	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Dramaturgia para Televisión	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Prácticas Externas I	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Iluminación escénica (Rodaje)	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Media Art	9,0	100,0	88,9	0,0	11,1	100,0	88,9
Taller de Guion	9,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Evolución Tecnológica y Efectos Audiovisuales	9,0	100,0	88,9	0,0	11,1	100,0	88,9
TFG	9,0	88,9	88,9	0,0	11,1	100,0	87,5
Mercados, Distribución y Comercialización	9,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Teoría de la Música Aplicada al Cine	9,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Prácticas Externas II	9,0	88,9	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Formal English for Job Interviews and Employment (inglés profesional y para entrevistas de trabajo)	9,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Laboratorio y postproducción de imagen	9,0	100,0	88,9	0,0	11,1	100,0	88,9
Evolución tecnológica	14,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0

Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios 2024

Asignaturas	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de las asignaturas	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
English Grammar and Conversation (Gramática inglesa y conversación)	7,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Habilidades de comunicación y pensamiento crítico	7,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Historia y Teoría de los Géneros Cinematográficos	7,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Iniciativa emprendedora	7,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Historia de la Cultura Contemporánea	7,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Industrias culturales y modelos de negocio	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Informática aplicada a los medios audiovisuales	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Lenguaje y Procesos Fotográficos	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Narrativa Audiovisual	8,0	100,0	87,5	12,5	0,0	87,5	87,5
Proyectos I	8,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0

Durante el curso académico 2024-2025, se ha realizado un seguimiento detallado del rendimiento académico en las asignaturas de los dos planes de estudio en vigor (2018 y 2024). Los indicadores analizados han sido la tasa de rendimiento, la tasa de éxito, el porcentaje de suspensos y el porcentaje de no presentados, fijando como valores de referencia para atención prioritaria:

- Tasa de rendimiento crítica: < 75%
- Porcentaje de suspensos elevado: > 20%
- Porcentaje de no presentados alto: > 15%

En el caso del plan 2024 (primer curso), los resultados globales han sido sobresalientes, con una tasa de rendimiento y éxito del 98,67%, un porcentaje de suspensos muy reducido (1,33%) y sin casos de no presentados.

En el plan 2018 (segundo a cuarto curso), los indicadores se mantienen igualmente elevados, con una tasa de rendimiento del 97,53%, una tasa de éxito del 100%, sin suspensos y con un porcentaje muy bajo de no presentados (2,46%).

Estos valores se sitúan muy por encima de los umbrales de referencia, lo que evidencia la solidez de la formación impartida y la adecuación de las metodologías docentes. La ausencia de asignaturas críticas confirma que el grado mantiene un alto nivel de aprovechamiento académico.

La explicación a estos resultados se encuentra en el perfil del alumnado, que accede a la titulación con una fuerte motivación vocacional y un claro interés por los estudios cinematográficos. A ello se suma el reducido número de estudiantes por grupo, que permite una atención más personalizada, así como la estructura metodológica del grado, con una fuerte presencia de prácticas, trabajos colaborativos y sistemas de evaluación continua.

7. Indicadores de satisfacción

Satisfacción de los Estudiantes con la Actividad Docente del Profesorado

La satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado se ha evaluado en los dos planes de estudio en vigor (2018 y 2024).

En ambos casos, la valoración media se sitúa muy por encima del umbral de referencia (4,43 puntos en una escala de 0 a 5), lo que refleja un alto nivel de satisfacción global con la docencia recibida.

En el Plan 2018, la media global de satisfacción con la actividad docente alcanzó un 4,14, con una satisfacción general de 4,11 en el ítem específico que pregunta sobre la satisfacción, a nivel global, con el profesorado. Los aspectos mejor valorados se relacionan con la accesibilidad del profesorado para tutorías (4,22), la proporcionalidad entre créditos y carga de trabajo (4,19) y la eficacia de las tutorías (4,19). Por su parte, los ítems con menor valoración, aunque igualmente superiores a 4, fueron la preparación y organización de actividades (4,04), la claridad en la explicación de contenidos (4,08) y la coordinación teoría-práctica (4,08).

En cuanto al Plan 2024, los resultados son aún más elevados, con una media global de 4,72 y una satisfacción general de 4,67 en el ítem específico. Los aspectos mejor valorados fueron la resolución de dudas y orientación (4,78), la participación del alumnado (4,76) y la adecuada proporción entre créditos y carga de trabajo (4,75). Las valoraciones más bajas, aunque en niveles igualmente altos, se observaron en la claridad expositiva (4,64), la satisfacción general (4,67) y la adecuación de la evaluación a las tareas (4,68).

No se registran en ninguno de los planes ítems por debajo de 4 puntos, por lo que no se identifican áreas críticas de mejora.

En conjunto, la satisfacción estudiantil con la actividad docente alcanza niveles de excelencia, constatando la motivación vocacional del alumnado, las ratios reducidas que permiten una docencia personalizada y la orientación metodológica del grado hacia prácticas, trabajos colaborativos y evaluación continua.

Ítem	Plan 2018 (media, 0-5)	Plan 2024 (media, 0-5)	Media conjunta (0-5)
Me ha resultado fácil acceder al profesor para la realización de tutorías.	4,22	4,74	4,48
Los créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende.	4,19	4,75	4,47
El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente.	4,18	4,76	4,47
El profesor resuelve las dudas y orienta a alumnos en el desarrollo de las tareas.	4,17	4,78	4,47
La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	4,19	4,75	4,47
Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que el profesor evalúa.	4,16	4,74	4,45
En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones.	4,15	4,72	4,44
El profesor aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en el programa.	4,17	4,72	4,44
El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos (audiovisuales, de laboratorio, de campo, etc.).	4,15	4,72	4,44
He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	4,13	4,73	4,43
El profesor ha facilitado mi aprendizaje, gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos.	4,12	4,74	4,43
La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	4,17	4,68	4,42
El modo en que evalúa (exámenes, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas.	4,16	4,68	4,42
La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente.	4,14	4,69	4,42
El profesor reduce o amplía el programa en función del nivel de conocimientos previos de los estudiantes.	4,15	4,68	4,42
La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	4,12	4,71	4,42
El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	4,11	4,71	4,41
En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor.	4,11	4,67	4,39
El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase.	4,04	4,72	4,38
Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	4,08	4,69	4,38
El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	4,08	4,64	4,36
Media final	4,14	4,72	4,43

Satisfacción de los Estudiantes con las Prácticas en Empresas

El promedio global de satisfacción alcanza un 3,94 sobre 5, situándose muy ligeramente por debajo del umbral de referencia de 4,0 que se considera deseable. Ello indica una valoración positiva en términos generales, pero con margen de mejora en algunos aspectos concretos.

Ítem	Media (0-5)
Adecuación y disponibilidad de la documentación y recursos proporcionados durante el desarrollo de las prácticas.	3,69
Eficiencia en la gestión de problemas o incidencias surgidas durante las prácticas.	3,62
Atención proporcionada por el departamento de Salidas Profesionales.	3,5
Apoyo y accesibilidad del tutor asignado por la Universidad durante el desarrollo de las prácticas.	3,5
Orientación y guía profesional ofrecida por el tutor de la institución/empresa durante el periodo de prácticas.	4,12
Adecuación del ambiente de trabajo en la empresa o entidad colaboradora.	4,12
Preparación previa ofrecida por la Universidad para ejecutar las tareas durante las prácticas.	3,81
Adquisición de competencias y habilidades necesarias para el ejercicio profesional tras la realización de las prácticas.	3,94
Adecuación de la duración de las prácticas en la empresa/entidad para un aprendizaje práctico efectivo.	4,12
Grado de satisfacción global con la realización de las Prácticas Académicas Externas.	3,94

Los ítems mejor valorados fueron la orientación y guía profesional ofrecida por el tutor de la empresa (4,12), la adecuación del ambiente de trabajo en la entidad colaboradora (4,12) y la adecuación de la duración de las prácticas para un aprendizaje efectivo (4,12).

Estos resultados muestran que el alumnado percibe positivamente la experiencia en la empresa y la oportunidad de desarrollar competencias en un contexto real.

Por el contrario, los aspectos con menor puntuación fueron la atención proporcionada por el departamento de Salidas Profesionales (3,50), el apoyo y accesibilidad del tutor académico asignado por la Universidad (3,50) y la eficiencia en la gestión de problemas o incidencias durante las prácticas (3,62). Estos resultados señalan áreas de mejora en el seguimiento institucional y en la coordinación entre Universidad y entidades externas, no obstante, hay otra lectura de los datos que merece ser tomada en cuenta. A lo largo del periodo de prácticas, los procesos más “frustrantes” para el alumno suelen estar relacionados con la espera por la aceptación de la empresa, la imposibilidad de acceder al centro deseado o, incluso, el propio rechazo de la empresa al currículum. Del mismo modo, es habitual que los alumnos tengan unas expectativas elevadas de las prácticas, sobre todo en un entorno como el cinematográfico, en el que esperan poder acceder a departamentos o desempeñar roles que ven durante la carrera y que, sin embargo, no pueden realizar al ser un sector tan técnico y con una jerarquía tan pronunciada basada

en la experiencia. Por todo ello, a la hora de hacer valoraciones, en muchos casos se termina reorientando esa frustración hacia las personas responsables de sus prácticas.

Independientemente de este análisis de los datos, se recomienda reforzar la atención y acompañamiento por parte de la Universidad, mejorando los canales de comunicación y asegurando que la implicación del tutor académico y del departamento responsable encuentre vías más efectivas para resolver las incidencias que puedan surgir a lo largo del semestre.

Satisfacción de los Estudiantes con el Título

La satisfacción de los estudiantes con el Grado en Cine ha sido evaluada en los dos planes de estudio en vigor (2018 y 2024).

En ambos casos, los resultados se sitúan por encima del umbral de referencia de 4 puntos en una escala de 0 a 5, lo que refleja una percepción positiva del alumnado sobre el título.

En el Plan 2018, la media global se situó en 4,18, destacando asignaturas con una valoración máxima de 5,00 como Iniciativa Emprendedora, Dirección Artística y Escenografía o Inglés, orientado a la empleabilidad.

En contraste, las asignaturas con menor puntuación fueron Dirección de Cine (2,24), Dramaturgia para Televisión (2,24) y Taller de Guion (2,82), lo que indica áreas concretas de mejora en la organización docente y en la adecuación de contenidos.

Plan 2018	
Asignatura	Nota Media
Iniciativa Emprendedora	5
Dirección Artística y Escenografía	5
Dirección de Cine	2,24
Dramaturgia y Literatura	4,86
Expresión Sonora	4,82
Historia del Arte y Videoarte	4,99
Historia y Teoría de los Estilos Cinematográficos	4,99
Introducción al Guion	5
Producción de Cine	3,88
Producción Multiplataforma	4,1
Proyectos II	5
Vestuario y Caracterización	5
Análisis Fílmico y Crítica	3,95
Cine Documental y Animado	3,14
Dirección de Actores	3,68
Dirección de Fotografía e Iluminación	4,59
Dramaturgia para Televisión	2,24

Plan 2018	
Asignatura	Nota Media
Estética del Cine	4,02
Iluminación escénica (Rodaje)	4,62
Modelos de Guion	5
Teoría y Práctica del Montaje	3,75
Evolución tecnológica	4,05
Evolución Tecnológica y Efectos Audiovisuales	4,48
Formal English for Job Interviews and Employment	5
Laboratorio y postproducción de imagen	4,39
Media Art	2,96
Mercados, Distribución y Comercialización	3,34
Taller de Guion	2,82
Teoría de la Música Aplicada al Cine	4,32
Media global	4,18

En el Plan 2024, los resultados muestran una media global superior, alcanzando 4,7. Las asignaturas mejor valoradas fueron Proyectos I (4,88), English Grammar and Conversation (4,83) e Historia y Teoría de los Géneros Cinematográficos (4,79).

Por otro lado, las asignaturas con menor puntuación, aunque manteniéndose en niveles satisfactorios, fueron Habilidades de comunicación y pensamiento crítico (4,37), Historia de la Cultura Contemporánea (4,63) e Iniciativa Emprendedora (4,63).

Los datos reflejan que, en ambos planes, los estudiantes valoran especialmente las asignaturas con un componente práctico y aplicado, vinculadas a proyectos, a la creación audiovisual y a la preparación para el mercado laboral.

Las valoraciones más bajas se concentran en asignaturas con un peso más teórico o metodológico, lo que sugiere la necesidad de reforzar la coordinación curricular y la claridad en los enfoques docentes.

Plan 2024	
Asignatura	Nota Media
English Grammar and Conversation	4,83
Habilidades de comunicación y pensamiento crítico	4,37
Historia de la Cultura Contemporánea	4,63
Historia y Teoría de los Géneros Cinematográficos	4,79
Industrias culturales y modelos de negocio	4,65
Informática aplicada a los medios audiovisuales	4,71
Iniciativa emprendedora	4,63
Lenguaje y Procesos Fotográficos	4,76
Narrativa Audiovisual	4,73
Proyectos I	4,88
Media global	4,70

Los resultados sitúan la satisfacción con el título en niveles elevados, confirmando la motivación vocacional del alumnado, la pertinencia de la metodología basada en proyectos y prácticas, y la coherencia global del plan de estudios.

Se recomienda, no obstante, atender a las asignaturas con puntuaciones más bajas para reducir la disparidad entre materias y consolidar una experiencia formativa homogénea y de calidad.

Satisfacción del profesorado:

Ítem	Plan 2018 (media)	Plan 2024 (media)
Coherencia de la planificación de las enseñanzas de la asignatura de la titulación para la adquisición de las competencias	4,81	4,8
Tasa de aprobados.	4,69	4,8
Número medio de alumnos por clase.	4,85	4,7
Organización temporal y distribución de las asignaturas y grupos.	4,65	4,6
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias generales y específicas previstas en la asignatura/mater	4,58	4,6
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua.	4,54	4,6
Mecanismos de coordinación horizontal del curso durante el desarrollo de los módulos o asignaturas.	4,69	4,6
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: realización de las actividades, consulta de materiales...	4,58	4,5
Nivel de trabajo autónomo del alumnado según la metodología docente.	4,46	4,5
Mecanismos de coordinación vertical de la titulación durante el desarrollo de los módulos o asignaturas.	4,46	4,5
Nivel de satisfacción general con la titulación.	4,73	4,5
Aspectos organizativos de la titulación.	4,68	4,49
Servicios de Orientación y Apoyo al Estudiante.	4,46	4,3
Nivel de asistencia a clase del alumnado.	4,27	4,3
Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia.	4,04	4,1
Recursos bibliográficos y didácticos del centro.	3,85	3,6
Condiciones físicas (aulas, laboratorios, seminarios, mobiliario, acústica, luz, ventilación, calefacción...).	3,88	3,5
Recursos informáticos y tecnológicos (aulas de informática, equipamiento del aula, software específico, plataforma virtual...)	3,54	3,4
Media global	4,43	4,36

La satisfacción del profesorado con el Grado en Cine se ha evaluado en los dos planes de estudio en vigor (2018 y 2024), tomando como referencia una escala de 0 a 5. Los resultados muestran una percepción globalmente positiva, con valores que en la mayoría de los ítems superan con claridad el umbral de referencia de 4 puntos, **siendo una media de satisfacción de 4,4 entre ambos planes.**

Entre los aspectos mejor valorados en ambos planes destaca la coherencia de la planificación de las enseñanzas, con una media de 4,8 en los dos casos, constituyendo uno de los puntos fuertes de la titulación.

Otros ítems con puntuaciones muy elevadas son los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, la organización temporal de las asignaturas y la implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua, todos ellos con valores próximos o superiores a 4,5 en el plan más reciente.

En el extremo opuesto, los aspectos con menor puntuación se concentran en los recursos disponibles, particularmente, los recursos bibliográficos, informáticos y las condiciones físicas de aulas y equipamientos, que en algunos casos descienden hasta valores de 3,0-3,2. Estos resultados confirman una percepción del profesorado alineada con las incidencias ya detectadas en las reuniones de coordinación y en los informes de calidad, donde se ha señalado la necesidad de mejorar instalaciones técnicas, bibliografía y soporte logístico.

En conjunto, los resultados evidencian que el profesorado valora positivamente la estructura académica del grado, la coherencia de la planificación docente y la implicación del alumnado, pero reclama mejoras en recursos materiales y apoyo técnico para poder desarrollar la docencia en condiciones óptimas. Se recomienda priorizar estas áreas de mejora en la planificación institucional a corto plazo, para consolidar la elevada satisfacción ya alcanzada y reforzar la calidad global de la titulación.

Satisfacción del Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios

Durante el curso 2024-2025, desde la Unidad Técnica de Calidad UNAM (UTC) se ha recogido, a través de una encuesta institucional, la satisfacción del personal técnico, de gestión, de administración y de servicios (PTGAS) implicado en la implantación de las titulaciones de la Universidad.

La encuesta utilizó una escala de valoración del 1 al 5, siendo 1 "Muy insatisfecho" y 5 "Totalmente satisfecho" y se valoran distintos aspectos relacionados con la comunicación, el ambiente de trabajo, recursos, calidad, departamentos UNAM y satisfacción global. Esta evaluación se ha realizado a nivel global de universidad, disponiendo de resultados desagregados por centro (Facultad/Escuela).

A nivel global, el PTGAS valoró con una media de 4,25 puntos la satisfacción con la Facultad/Escuela en la que trabaja y con 4,12 puntos su satisfacción con la Universidad, con una participación del 60%.

A nivel de centro, el nivel de satisfacción del PTGAS implicado en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas ha sido de 4,36 puntos con su Facultad, y 4,19 puntos con la Universidad, con una participación del 58%.

Estos resultados se consideran globalmente satisfactorios, reflejando un entorno laboral valorado positivamente por el PTGAS. Desde la UTC se garantiza la evaluación periódica de los grupos de interés implicados en la implantación de las titulaciones, con el fin de asegurar y dar seguimiento a los indicadores de satisfacción y a las propuestas de mejora establecidas institucionalmente.

Valoración cualitativa general

Los recursos materiales y servicios del Grado en Cine han resultado adecuados para el desarrollo de la docencia, en particular en las asignaturas prácticas y de carácter técnico-artístico. Aunque se han detectado necesidades de mejora en bibliografía, equipamiento y sistemas de préstamo, la valoración global es positiva y permite consolidar la dinámica de aprendizaje aplicada que caracteriza al título.

La coordinación de las prácticas externas se ha mantenido estable, con un acompañamiento apropiado por parte de tutores académicos y externos. Aun con la heterogeneidad propia de las experiencias según la empresa receptora, el alumnado ha valorado la utilidad de las prácticas para su formación y proyección profesional, lo que confirma la vigencia del modelo de colaboración con el sector.

En cuanto a la empleabilidad, las relaciones con empresas culturales y audiovisuales, así como la participación en festivales, han contribuido a reforzar la visibilidad del grado y la preparación del alumnado para su inserción laboral. La formación recibida se reconoce como pertinente, con un buen equilibrio entre teoría y práctica, y con un fuerte componente vocacional que favorece la implicación estudiantil.

Se ha podido comprobar de manera tangible la progresión del alumnado en los distintos cursos, así como la mejora de la calidad docente a través de los cortometrajes presentados en los Trabajos de Fin de Grado, que han dado una muestra de la evolución del Grado en Cine a lo largo de estos años hasta completar los cuatro cursos.

La valoración global de la formación del Grado en Cine es satisfactoria y confirma la vigencia del perfil de egreso definido en la Memoria de Verificación.

8. Plan de Mejora

CRITERIO SEG- ACREDITA	ÁREA DE MEJORA DETECTADA	ORIGEN (incluir fecha)	OBJETIVO	ACCION DE MEJORA (AM)	INDICADOR (meta)	RESPONSABLE	PLAZO: FECHA INICIO PREVISTA	PLAZO: FECHA DE EJECUCIÓN FINAL
CRITERIO 1	Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título.	Plan de captación del alumnado en el curso 20/21	Mejorar la competitividad, el desarrollo de proyectos grupales y fomentar la visibilidad del Grado en Cine	Mejorar la captación de nuevo alumnado a través de la visibilización de los trabajos de los estudiantes en curso.	Número de estudiantes de nuevo ingreso	Dirección de título/Departamento de Admisiones/Departamento de Comunicación	sep-25	sep-26
CRITERIO 4	Impulsar los procesos de acreditación de los profesores doctores.	Objetivo establecido por la Dirección en Claustro docente (2022, reitera cada curso)	Mejorar las ratios de profesorado doctor acreditado para cumplir con lo acordado en la MV	Facilitar la comunicación y el apoyo a los procesos de acreditación de los profesores doctores.	Número de doctores acreditados	Departamento de investigación	sep-25	jul-26
CRITERIO 4	Captación de profesorado doctor con experiencia profesional en el campo del título.	Informe de Renovación ACCUEE jul-22	Mejorar la calidad de la docencia del Grado	Incorporación de profesorado doctor de nuevo ingreso a tiempo completo.	Número de doctores con perfil afín al área de docencia	Decanato/Dirección de título	sep-25	may-26
CRITERIO 3	Aumentar el número de convenios de colaboración.	Objetivo establecido por la Dirección en Claustro docente (2022, reitera cada curso)	Aumentar el abanico de posibilidades de elección del alumnado de Cine y, con ello, los indicadores de satisfacción de las prácticas académicas	Contactar con las empresas audiovisuales integradas en la ZEC.	Número de empresas conveniadas	Departamento de Salidas Profesionales	sep-25	ene-26
CRITERIO 7	Mejorar los recursos de material audiovisual del Grado.	Informe de Renovación ACCUEE jul-22	Mejorar la calidad de la docencia del Grado	Adquirir nuevo material audiovisual adaptado a las nuevas demandas de las asignaturas y el aumento de la ratio de alumnos.	Listado de material audiovisual	Decanato/Dirección de título	sep-25	dic-26
CRITERIO 4	Mejorar la ratio de profesorado doctor.	Informe de Renovación ACCUEE jul-22	Mejorar las ratios de profesorado doctor para cumplir con lo acordado en la MV	Impulsar la inscripción de profesores Licenciados/Graduados.	Número de profesorado doctor	Decanato/Dirección de título	sep-25	jul-26
CRITERIO 4	Aumentar la producción científica del Grado en Cine.	Objetivo establecido por la Dirección en	Impulsar la carrera universitaria del profesorado doctor y no doctor	Aumentar la participación del profesorado doctor en proyectos de investigación con relación al Grado en Cine.	Número de publicaciones en revistas científicas	Decanato/Dirección de título/Departamento de Investigación	sep-25	jul-26

CRITERIO SEG- ACREDITA	ÁREA DE MEJORA DETECTADA	ORIGEN (incluir fecha)	OBJETIVO	ACCION DE MEJORA (AM)	INDICADOR (meta)	RESPONSABLE	PLAZO: FECHA INICIO PREVISTA	PLAZO: FECHA DE EJECUCIÓN FINAL
		Claustro docente (2022, reitera cada curso)						
CRITERIO 2	Mejorar la visibilidad del Grado en el ámbito científico.	Objetivo establecido por la Dirección en Claustro docente (2023)	Motivar la investigación y la transferencia de conocimiento	Fomentar la participación en Congresos Internacionales con publicación en las mismas.	Número de publicaciones en RRSS sobre el impacto científico	Decanato/Dirección de título/Departamento de Investigación	sep-25	jul-26
CRITERIO 7	Mantener el nivel de satisfacción de los estudiantes con la titulación, la docencia y el TFG.	Objetivo establecido por la Dirección en Claustro docente (2022, reitera cada curso)	Reducir la tasa de abandono y mejorar la visibilidad del Grado	Realizar encuestas de satisfacción semestrales y aplicar mejoras basadas en resultados.	Media de satisfacción con el Grado	Dirección de Título	sep-25	jul-26
CRITERIO 5	Completar la infraestructura audiovisual con la mejora del plató y equipos.	Primera reunión del CGCT 2024	Mejorar la calidad de la docencia del Grado	Finalizar construcción del plató y actualizar equipos de iluminación y cámara.	Construcción del plató	Decanato/Dirección de Título	sep-25	oct-25
CRITERIO 2	Aumentar la accesibilidad y visibilidad de recursos educativos clave.	Primera reunión del CGCT 2024	Mejorar la calidad de la docencia del Grado	Mejorar comunicación sobre recursos y gestionar préstamos de material con una app.	Número de solicitudes de material audiovisual	Dirección de Título	sep-25	jun-26
CRITERIO 6	Fomentar la participación estudiantil en eventos y actividades relevantes.	Primera reunión del CGCT 2024	Poner en práctica los resultados de aprendizaje y mejorar la visibilidad del Grado	Incentivar la asistencia a festivales, cine fórums y otros eventos de relevancia.	Publicaciones en RRSS de las actividades y eventos realizados	Dirección de título	sep-25	jun-26
CRITERIO 5	Mejorar el equipamiento de sonido en las aulas para la docencia de asignaturas técnicas.	Tercera reunión del CGCT 2025	Mejorar la calidad de la docencia del Grado	Adquirir equipamiento de sonido 7.1 para el aula destinada a la edición y montaje.	Listado de material audiovisual	Decanato/Dirección de título	oct-25	ene-26
CRITERIO 6	Plan de fomento de la investigación estudiantil:	Tercera reunión del CGCT 2025	Fomentar la vía investigadora en el perfil de egreso	Organizar seminarios graduales (1.º-3.º), acompañamiento de los tutores para convertir los TFG de los alumnos en	Participación de estudiantes en proyectos y/o publicaciones,	Dirección de título	oct-25	dic-25

CRITERIO SEG_ ACREDITA	ÁREA DE MEJORA DETECTADA	ORIGEN (incluir fecha)	OBJETIVO	ACCION DE MEJORA (AM)	INDICADOR (meta)	RESPONSABLE	PLAZO: FECHA INICIO PREVISTA	PLAZO: FECHA DE EJECUCIÓN FINAL
				comunicaciones/artículos y ofrecer la posibilidad de recibir becas o prácticas de investigación vinculadas a proyectos del profesorado.	congresos, seminarios, etc.			
CRITERIO 2	Informar al alumnado sobre los procedimientos y protocolos de apoyo emocional	Tercera reunión del CGCT 2025	Mejorar la satisfacción del alumnado del Grado	Realizar charlas al inicio de curso informando sobre este recurso.	Evidencia de las charlas impartidas	Decanato/Dirección de título	oct-25	oct-25
CRITERIO 2	Mejorar la comunicación institucional en la difusión de eventos y actividades de interés para el alumnado.	Tercera reunión del CGCT 2025	Optimizar la visibilidad del Grado, tanto de la acción de los docentes como de los estudiantes	Establecer estrategias que mejoren el vínculo entre el departamento de Comunicación de la Universidad y el profesorado.	Plan de Comunicación	Departamento de Comunicación/Director de título	sep-25	nov-25